

# Acta 4 junio. Por una apuesta municipalista en la Comunidad de Madrid

---

 [madridxmunicipalismo.info/acta-4-junio-apuesta-municipalista-comunidad-madrid/](http://madridxmunicipalismo.info/acta-4-junio-apuesta-municipalista-comunidad-madrid/)

•

## | RESUMEN EXTENDIDO DEL ACTA

El orden del día propuesto es:

1. Presentación
2. Debate sobre el manifiesto y temas básicos.
3. Posible aprobación del manifiesto.
4. Fijar próxima reunión

### **Presentación**

Estuvieron presentes miembros de Somos Velilla, Se Puede Meco, Ganemos Madrid, Agrupación Vecinal de Bustarviejo, Sí Se Puede San Martín de la Vega, Ganemos Valdemoro, Ahora Ciempozuelos, San Fernando de Henares Sí Puede, Mejoremos, Somos Vecinos de El Molar, Traficantes de Sueños, Juntos por Loeches y Somos Villalvilla. Cada candidatura tiene un proceso de conformación y una configuración distinta, diferentes particularidades.

### **Debate sobre el manifiesto y temas básicos**

Según explicó Julio, surgió esta reunión como germen de una posible organización de las CUP con un sentido federal, en el que se conserve la independencia de todas pero sea un espacio de solidaridad para compartir recursos, actividad coordinada cuando confluyan intereses (CYII, temas territoriales, etc.) y como un elemento que preserve la democracia de base.

El debate fue largo en este punto, se trataron muchas cuestiones (ver acta) y después del descanso se decide que está muy verde el asunto para consensuar un manifiesto en la propia reunión, por lo que se considera que sería más oportuno establecer una definición y hablar de determinados puntos básicos respecto al manifiesto. Se cambia el punto 3 “Posible aprobación del manifiesto” por un punto en el que se traten los siguientes las aportaciones que se hacen en los turnos de palabra y que se reflejan más en detalle en el acta:

- Definición de municipalismo
  - Iniciativas al margen de la institución
  - Municipio no es ayuntamiento, es más que la candidatura
  - Es crear tejido social en términos de democracia radical y participativa
  - Municipio entendido como la unidad básica de organización cívica, política que se federa

- Tener en cuenta territorio / comarca
- Aspiración a autogobierno
- Inclusión de referencia histórica al término y vinculación con tradición en la península ibérica
- Principio de subsidiariedad
- Contacto directo con la sociedad
- En grandes municipios: barrio
- Incluir postulados feministas: lo personal es político
- Transparencia
- Defender la CUP como organización política de base
  - Participar en las asociaciones que hay y/o crearlas
- Propuesta integradora
  - Personas más allá de los partidos
  - Incorporar también ideas, conocimientos
  - Para un proyecto común
- Asamblearía
  - Y horizontal
  - Una persona un voto
- Colaboración e independencia.
  - Federación
  - Confederación
  - Red
  - Plataforma
  - CUP
- Elecciones 2019

Durante la discusión se propone crear una comisión para que desarrolle la definición y los puntos en un texto. La comisión queda compuesta por José Luis, Mario y Julio. Finalmente se llega a los siguientes

## **CONSENSOS**

Que además funcionarían como hoja de ruta para los próximos pasos

1. La comisión de redacción del texto se reúne, redacta el llamamiento (que no manifiesto totalmente cerrado) con todo lo hablado en la reunión del día de hoy.
2. A través del Telegram del grupo se valida ese primer texto.
3. Mientras tanto se va contactando con personas que pertenezcan a CUP afines o que creamos que van a estar en la línea del llamamiento.

4. Se convoca a dichas personas a la próxima reunión tanto para cerrar el manifiesto como para establecer la hoja de ruta a corto plazo.
5. Próxima reunión domingo 25 de junio en San Fernando, 11h

## | PRESENTACIÓN

Se presentan todas las personas haciendo una pequeña intervención sobre su postura en el tema municipalista.

- José Luis — Somos Velilla—

Somos horizontales y municipalistas, concepción de la política desde abajo, peligro de que eso se pierda.

- Javier — Somos Velilla—

La auténtica herencia del 15m es el municipalismo asambleario y el poder popular desde la base. Se necesita que esa manera de entenderlo se preserve.

- Ana —Se Puede Meco—

Ha venido en representación del concejal que suele ser el que viene a estas cosas.

- Almudena —Madrid—

Asesora en un distrito. La realidad de Madrid es en parte diferente, interés para que siga latente e intentar fórmulas para que lleve a la marcha.

- Raúl —Agrupación Vecinal de Bustarviejo—

Coincide con que es la manera y son las prácticas que hay que seguir. Allí no ven la amenaza / peligro, pero sigue siendo un modelo a seguir.

- Víctor —San Fernando / Bustarviejo—

Mejor una estructura que no dependa de otra que le diga lo que hacer.

- Manuel — Sí Se Puede San Martín de la Vega—

Comparte lo de asambleario siempre y cuando no haya 100 personas. Su grupo son entre 10 y 30 personas. Defiende un proyecto que se llama Frente Amplio integrado por todas las agrupaciones políticas progresistas a la izquierda.

- Daniel —Si Se Puede San Martín de la Vega—

Nosotros también somos asamblearios. Las CUP tendrían que hacer referencia de si tienen grupos políticos dentro de su propia CUP o no. Va a ser relevante para el debate posterior

- Jorge —Ganemos Valdemoro—

Participó al principio pero ahora considera que ha habido una deriva respecto a lo que entiende por municipalismo

- Mario —Ahora Ciempozuelos—

Este municipalismo es heredero real de las políticas nacidas en el 15m. Necesidad construir desde abajo, una constelación de antagonismos y de apuestas que sea más radical y democrático que lo que se ha visto hasta ahora

- Antonio —San Fernando de Henares Sí Puede—

Quien más sabe de su pueblo son sus ciudadanos, por eso es partidario de este tipo de cosas, de las CUP, donde se puede ver la evolución.

- Julio —San Fernando de Henares Sí Puede—

Considera que la independencia de las organizaciones municipalistas de organizaciones políticas superiores es imprescindible en tema, sobre todo, en medio ambiente.

- Senda —Mejorada del Campo. Mejoremos—

De acuerdo con los planteamientos, hay que intentar darle forma y de manera coordinada, llegar a un consenso, evolucionar a una estructura política en la que se pueda trabajar una línea conjuntamente y trasladarla a la ciudadanía. Reducir esa ambigüedad con la que se nos percibe.

- Ana —Somos Vecinos de El Molar—

Considera imprescindible la autonomía de las CUP. En nuestro municipio la candidatura partió del círculo de Podemos.

- Emmanuel —Traficantes de Sueños—

Participa a título individual en Ganemos Madrid

- Pablo —Juntos por Loeches—

Nacimos quitándonos cualquier connotación que pudiera acercarnos a la marca Podemos, porque queremos ser vecinos y da cercanía y capacidad de acción.

**Se ve pertinente hacer una pequeña mención a de dónde han surgido las candidaturas.**

- Agrupación Vecinal de Bustarviejo: Agrupación totalmente independiente de Podemos, aunque a título individual haya gente que lo sea.
- San Fernando Sí Puede: Partió como confluencia, ahora mismo Podemos + independientes
- Sí Se Puede San Martín de la Vega: Podemos + Izquierda Unida (ya eran Izquierda Social, que era una CUP, en las anteriores elecciones)
- Ahora Ciempozuelos: Es Equo + Podemos + gente de IU. Clima bastante diferente por cuestiones propias del municipio
- Mejoremos: Cinco concejales, todos de Podemos. Venía de 15m y de los movimientos sociales
- Somos Vecinos de El Molar: Aunque partiera de Podemos, hay gente de todas las sensibilidades.
- Somos Velilla: Se configura desde el espacio 15m, no tenían interés en presentarse y se configura el círculo sin antecedentes de movilización se pone al frente y cuando Podemos decide que no se presenta, ahora mismo no hay buena relación con el círculo.

- Sí Se Puede Meco: Se creó el Círculo y luego crearon un partido instrumental en el que todos son de Podemos, nuestro vínculo con Podemos existe.
- Ahora Madrid: Fue un bochinche, se configuró Ganemos con gente que venía de movimientos sociales, gente de Equo, IU, luego entró Podemos y se acabó conformando un partido instrumental que se llama Ahora Madrid y hay variedad en territorios / distritos
- Loeches: Nacimiento poco antes de las elecciones y dificultad para conformar una lista de 13+2. Reticencias sobre qué eran. Se ha creado una asociación de vecinos (para acción social y vecinal) y luego trabajo político en el grupo municipal
- Somos Villalvilla: Modelo asambleario, candidatura de Unidad Popular, salieron del Círculo de Podemos, decidieron presentarse para cambiar las cosas. Cogieron el apoyo de Alternativa por Madrid y Equo, Podemos no dio ese apoyo. Consiguieron un concejal.
- Ganemos Valdemoro: Agrupación de electores con Podemos + equo + asamblea. Ahora la mayor parte de Podemos ya no participa

## | DEBATE SOBRE EL MANIFIESTO Y TEMAS BÁSICOS

[JULIO] Pequeña introducción de por qué esta convocatoria

En una reunión de CUP, en Mejorada se comentó la idea de una federación de CUP que nacía de la necesidad de compartir experiencias administrativas o más burocráticas. Se ha ido dando vueltas durante estos meses, y se ha visto que trabajar con independencia descoloca mucho a otros partidos políticos. Ellos están muy vinculados a luchas ecologistas en el territorio y les parece una prioridad del municipalismo, para ello es muy importante la independencia.

Se pusieron a trabajar sobre un manifiesto y lo querían lanzar libremente. Pero al ver que generaba suspicacias, decidieron lanzar este debate y a través de José Luis conocieron el Instituto DM y creyeron que su apoyo podía ser interesante porque llevan ya un tiempo con ello. Surgió esta reunión como germen de una posible organización de las CUP con un sentido federal, en el que se conserve la independencia de todas pero sea un espacio de solidaridad para compartir recursos, actividad coordinada cuando confluyan intereses (CYII, temas territoriales, etc.) y como un elemento que preserve la democracia de base.

[JAVIER]

Podemos haría muy bien si tomara contacto con la realidad municipalista sin hacer caso de visiones simplificadas. En Velilla se están planteando no seguir porque no se han cumplido las expectativas, pero a partir de este espacio se lo empieza a crear otra vez, si este espacio se consigue que no sea formal sino que tenga contenidos. En grandes municipios será más difícil, más sencillo en los municipios pequeños, aunque él sí cree en asambleas grandes. Hay que crear poder popular

[DANIEL]

Ellos han defendido el federalismo, tanto en el sur como en el sureste, defendiendo propuestas muy básicas. Todos los municipios que están aquí, son municipios pequeños. La forma de organizarse y de funcionar de los grandes es

muy diferente, entienden peor el tema del federalismo, pero queramos o no existe una disciplina de partido. ¿Qué vamos a hacer si Podemos, IU y Equo crean un Unidxs Podemos para las elecciones municipales?

[MARIO]

Podemos no tiene capacidad para implementar en todo el territorio, lo que más pesa son las agrupaciones municipalistas. Podemos puede generar un problema si crea una estructura municipalista que se intente imponer, aunque el censo que están realizando en parte está enfocado hacia saber si se pueden presentar en los municipios (las preguntas que se hacen van encaminadas a ello). En los municipios grandes también se puede desarrollar política con carácter autónomo y asambleario.

[JOSÉ LUIS]

No tendríamos que mirar la estrategia de Podemos, sino mirar más abajo: “el electorado del 15m”, que está esperando que algo refleje esa visión de la política que en otros ámbitos no se refleja o está siendo hasta traicionada. Nosotros somos los que quizá tenemos que dar respuesta a esa visión.

[JULIO]

No soy ingenuo y estoy de acuerdo con el compañero de San Martín en que las organizaciones van a intentar realizar determinados movimientos. Pero este proyecto debe nacer con una visión mucho más allá del 2019, sin sentido electoralista y con intención de perdurar en el tiempo. La independencia es total y absolutamente imprescindible para llevar una política municipalista.

[SENDA]

Este tema es muy complejo. Tenemos que ser conscientes de que Podemos sí forma parte de esto y a la vez, somos 15m, somos pueblo, somos asociacionismo, etc. Y esta situación se va a producir en muchos municipios. Y es muy difícil decir que esto va al margen con Podemos y va a haber un momento en el que va a haber que sentarse y decidir. Estamos para unir, no para disgregar. Nosotros trabajamos en unos círculos tan cerrados que las diferencias que parecen grandes en realidad son pequeñas comparadas con el conjunto de la sociedad.

[MANUEL]

Sin necesidad de hablar de Podemos, podemos empezar a hablar de dobles militancias que hay que ejercer, cada uno vendrá a la asamblea de la CUP y vendrán, intentarán defender sus postulados. Hay que fortalecer el proceso de las CUP y para ello es muy necesario que se conforme una federación. Habría que forzar a todos los partidos progresistas a que a los acuerdos entre cúpulas las CUP lleguen a ese proceso con voz y voto, defendiendo sus postulados.

[RAÚL]

El núcleo tienen que ser las CUP y es diferente hablar de política en municipio o en niveles superiores. En este grupo hablar de política supramunicipal nos supera. La Red de Municipios por el Cambio es exactamente esto: candidaturas que quieren ser totalmente independientes y colaboran con otros agentes políticos y comparten recursos. Hay que ser muy inteligentes en optimizar las estructuras y no montar otra si ya la tenemos. Esto mismo ya está montado.

[MARIO]

Esto no es una apuesta sólo a 2019, efectivamente. Hay que tener cautelas, pero no operar a expensas de otras organizaciones. Lo primero que hay que ver qué es municipalismo, no es sólo la concepción burocrática municipal, va a ser un significativo en disputa. Hay fórmulas más gubernistas de entenderlo, otras que se enfocan desde el asamblearismo. Podemos no va a tener nunca una concepción asamblearia.

[EMMANUEL]

Aquí lo que hay es diversidad de posiciones, desde frente amplio a vinculación con Podemos. Se trata de defender una anomalía que se ha producido en los territorios que es que la gente monta candidaturas ligadas al territorio y de manera autónoma. Se corre el riesgo de que dentro de las lógicas de partido (casi por inercia) vuelvan a presentarse de la manera convencional. Habría que entender que hay varias situaciones, pueblos pequeños que se podrían federar y luego, pueblos grandes en los que lo que va a haber son luchas de poder. Lo ideal sería montar CUP que estén subordinadas a las asambleas, con una lógica de disputa y confrontación con el resto de partidos.

[JULIO]

Desvinculado de Podemos no significa “al margen de Podemos”. Estoy por lo que dice Emmanuel, si algunos habéis analizado el proceso de Cataluña, las CUP consiguieron sacar la cabeza con un proceso alternativo. La RMC tiene una función más de facilitar la gobernabilidad que lo que yo tengo como idea que se podría hacer así: un proceso de más calado para conformar un contrapoder real con respecto a otras formas de izquierda, como ejemplo las CUP catalanas.

[ANA — Meco]

Hay una RMC que tiene un manifiesto, en las que se está trabajando de manera conjunta. Eso tiene que tener una relación con la Comunidad de Madrid, porque hay muchos temas que no dependen de los municipios en las competencias (sanidad, transporte, infraestructuras, etc.).

[JOSÉ LUIS]

Totalmente de acuerdo con Emmanuel y Julio con el tema de las CUP catalanas. Salir de la lógica de bloques, Podemos va a plantear repartirse las candidaturas. Esa no es la lógica que hay que defender, sale del 15m y es que el espacio de convergencia surge a personas y no a bloques (aunque puedan venir de otras organizaciones).

[JAVIER]

Al consorcio de transportes pertenecen también los municipios. Si se montan asambleas populares las van a configurar el tejido asociativo, de movimientos, etc. Si se organiza popularmente por acuerdo entre partidos, ni siquiera a la gente que están en Podemos, les van a respetar en sus territorios. Si la cabeza pensante está arriba y son los que deciden, van a hacer lo que quieran.

[SENDA]

Lo que tiene el asamblearismo es esto, que es un debate muy amplio en el que a veces no se llegan a acuerdos. Quizá habría que defender qué es el municipalismo y cómo se llega. Si entramos en estos debates no vamos a conseguir llegar a acuerdos. No es coger una idea de otra Comunidad autónoma y extrapolarla, porque los procesos que se han llevado allí, quizá no sean posibles aquí. Hay que pensar como piensa la mayoría de la gente, estamos aquí porque queremos cambiar la política de este país y para eso hay que asumir determinadas cuestiones mayoritarias en el pensamiento actual.

[ANA — El Molar]

En la RMC el trabajo que se está realizando está más vinculado a las candidaturas que están en gobierno que a las que estamos trabajando en la oposición y además el origen de ese espacio no es una búsqueda de independencia política y de autonomía territorial, esa reclamación-manifiesto surge después por, precisamente un intento de evitar injerencias o imposiciones. Por eso, ese espacio en el que sólo se ven representadas concejalías y cargos políticos, no es el espacio en el que articular la autonomía de unos procesos municipales asamblearios que tienen que nutrirse más de cuestiones puramente municipalistas y no sólo de temas vinculados a la gestión o a la

institución.

[ALMUDENA]

Estamos bastante cansados del funcionamiento como bloques. En el 15m había una idea revolucionaria y transformadora, se está perdiendo esa pulsión. Eso, en algún sitio tiene que crecer. No estamos siendo capaces de crear esos espacios para crear esa transformación, esa imaginación, creernos que ese cambio es posible, para poder hablarlo sin esa presión de los partidos, sin esa verticalidad, que está rompiendo muchos espacios. Hay veces que hay agendas ocultas que no se visibilizan. No me importa ser minoría en según qué espacios, para sentirme menos sola y construir esa alternativa. No es lo mismo “contrapoder” que “proceso enfrentado a”, pero esas tensiones son importantes

[DANIEL]

No iba a intervenir porque consideraba que esto es una lluvia de ideas. Me han gustado las intervenciones de las últimas compañeras. La RMC (los municipios que gobiernan) ha pactado con PSOE para entrar en la FMM y se ha dejado de lado a los municipios que no gobiernan. Mi idea es un frente amplio lo llames como lo llames y un sitio en el que no sobra nadie. Todos tenemos que colaborar para ver cómo cambiamos esto incluyendo los municipios pequeños

[EMMANUEL]

Municipalismo ya está definido: organización básica cívica e independiente de los habitantes del municipio, de abajo arriba. Otro tema es cómo te posicionas en este entramado, ¿hay manera de defender una posición municipalista? Las CUP catalanas nacen en los municipios pequeños y de ahí se produce un salto a la metrópoli. Es más fácil hacerlo desde los municipios pequeños, que en grandes ciudades. En Madrid, por ejemplo, el municipalismo no está en la institución, está en La Ingobernable.

[MANUEL]

Qué nos motivó hoy a estar aquí: todos queremos defender las CUP desde organización política de base. Propongo como puntos de próxima reunión:

- Defendemos las CUP como organización política de base
- Dispuestos a integrar a todo el mundo
- Organización asamblearia dentro de las posibilidades
- Independencia
- ¿Cómo nos vamos a organizar de cara a 2019?

Como nos vamos a relacionar con otras organizaciones, ya lo veremos en próximas reuniones, ya irá saliendo

[ANA]

Hay que tener en cuenta que lo que es una de las fortalezas del municipalismo (que cada uno conozca la idiosincrasia de su territorio) también genera malentendidos al intentar ponernos de acuerdo, porque cada uno entiende diferentes cuestiones en función de cómo vive esa realidad concreta en su municipio. En el nuestro, por ejemplo, uno de los problemas es la poca gente que participa.

[RAÚL]

Después de dos años intentando gestionar, ve que no hay fuerzas y que no hay cosas que sean posibles. Hay capacidad, fuerza y ganas para realizar determinadas cosas.



[MARIO]

Temas como la democracia radical, asamblearismo, incluirlos dentro de los postulados que tendrían que estar incluidos en la definición o en el consenso. Hay que establecer lazos alrededor no centrando política en la gestión, haciendo política cotidiana fuera de la institución. Generar espacios fuera que permitan aglutinar, hay gente que está esperando una postura más radical y más democrática (que han sido expulsadas por dinámicas de competitividad).

[PABLO]

Le parece que los puntos propuestos son fundamentales. La clave está en que hay que aglutinar personas, gente, no la estructura de una organización. La gente de cualquier organización es bienvenida siempre

[RUBÉN]

Totalmente de acuerdo, a nuestra candidatura es una bola del desierto, no nos ha apoyado ni se ha comunicado en nada, la Asamblea tampoco. Esos lazos son necesarios para poder llegar a lo fundamental.

[JOSÉ LUIS]

La soledad que sentimos, que dice ella, es cierta. Hay una demanda que tiene que ver con lo que se está planteando aquí, lo que hay que debatir es si somos capaces de responder esa demanda de radicalidad y, si lo asumimos, quizá seamos expulsados del tablero político

[ANTONIO]

Con respecto a la evolución de las CUP, tiene que ser de cada asamblea. Las posibilidades que tiene una CUP dentro de un ayuntamiento, es una cuestión de competencias que tienen que ir ganándose en las asambleas, hay que proponerlo desde arriba. Que sean las CUP y las asambleas las que decidan lo que se hace en el Ayuntamiento, habría que hacer una reunificación de toda la gente, no con banderas de partidos sino con ideas concretas.

[JAVIER]

Él está percibiendo auténtico poder popular. La asamblea se está vaciando en parte porque ha habido gente amenazada, pero se están organizando en otros espacios como la batucada. La alcaldesa preguntando qué ha pasado en la asamblea para saber si el presupuesto se aprueba o no.

—DESCANSO—

## | POSIBLE APROBACIÓN DEL MANIFIESTO

Se decide que está muy verde el asunto para consensuar un manifiesto en la propia reunión, por lo que se considera que sería más oportuno establecer una definición y hablar de determinados puntos básicos respecto al manifiesto. Se cambia el punto 3 “Posible aprobación del manifiesto” por un punto en el que se traten los siguientes puntos

- Definición de municipalismo

- Defender la CUP como organización política de base
- Propuesta integradora (personas más allá de los partidos)
- Asamblearia
- Colaboración e independencia.
- Elecciones 2019

[EMMANUEL]

Lo que tienes que lanzar son iniciativas de movimiento que vayan al margen de la institución. A cada CUP en Cataluña se le pide que monte un casal (centro social). Primero hacer tejido social y luego intervención institucional. A día de hoy Ganemos Madrid había 600 y ahora hay como mucho 200 en todo el municipio. El municipalismo es mucho más la constelación de iniciativas que la institución. Se podrían hacer cosas tipo cooperativas de producción local, eso es municipalismo. Tienes que tener una sociedad mínimamente vertebrada.

[MANUEL]

El comité de base están integradas por personas, eso no significa que esas personas no puedan participar gente que sea de partidos políticos. Si no hay asociaciones, las crean. Si las hay, se participa

[MARIO][Con respecto a la definición] Cuando hablamos de municipalismo estamos hablando del territorio y toda su vida, no sólo la institución, el ayuntamiento y la candidatura, es todo el tejido asociativo y en términos de democracia radical y participativa. Una forma de autogobierno.

[SENDA][Con respecto a la definición] Es un ecosistema formado a nivel social, de todos los elementos que confluyen en un territorio. Posibilidad interrelacional más amplia entre todos los municipios, por ejemplo, en Cataluña funcionan con comarca en vez de con provincias porque la primera es más fiel a realidades. De cara a la estructuración de la autonomía nuestra, habrá que pensar en esas subdivisiones de la comunidad de Madrid.

[VICTOR]

Si se intenta hablar de comarcas a veces es mejor hablar usando el término de “biorregión”

[JORGE]

Me gusta la definición de Emmanuel: la confusión de municipio con ayuntamiento nos hace mucho daño. Pasa más en pueblos que han crecido mucho y no tienen historia. Trabajar el territorio. La comarcalización es muy importante y muy difícil de hacer por percepciones, vinculaciones, etc. Luego están las grandes ciudades del sur, que tienen un área de influencia y cuyos pueblos se sienten más de la ciudad que de su comarca real. La conclusión a la que llegué es que las comarcas se tienen que dejar que se conformen

[EMMANUEL]

Incluir autonomía e independencia, territorio cuya población aspira al autogobierno. Principio de subsidiaridad: todo lo que se pueda solucionar localmente, que se haga

[MARIO]

Está bien la tormenta de ideas, pero habrá que hacer una redacción posterior quizá a través de una comisión.

[EMMANUEL]

Inclusión de algo histórico para que tenga peso (si no se quiere que sea libertaria, referirla a la republicana federal) y decir que es una tradición política española.

[DANIEL]

Es una necesidad de entendernos y vivir ahora mismo.

[SENDA]

¿Lo vamos a definir ampliamente o de una manera reducida? ¿Una cosa sencilla?

[JULIO]

Explicar de dónde viene, algo muy concreto que se ha dado en la península ibérica

[RAUL]

Reunión en la Sierra de alcaldes y alcaldesas, hay intento de montar una comarca. También hay ganas en municipios de derechas de que se transfieran competencias y se permitan las comarcalizaciones. Ese sentir está de manera transversal. Gente que conoce a Taboada dijo que era un “municipalista convencido”, hay algo que trasciende (en parte la Ley Montoro está generando ese sentir).

[DANIEL]

El tema de la comarcalización nunca se lo había oído al PP.

[ANA]

Desde mi punto de vista, autonomía municipal para el PP es mantener lo que han sido los pueblos hasta ahora, caciquismo. La definición de municipalismo tendrá que ser todo lo extensa que se requiera de tal manera que se diferencie del término manoseado que es ahora mismo. El PP ha utilizado en la autonomía del municipio para la burbuja, por ejemplo

[MANUEL]

En contacto directo con la población y con la sociedad que vive en ese territorio. El pleno tiene que ser la vida política del municipio.

[JAVIER]

A mí esta definición me parece suficiente. Desde mi punto de vista el sentido de lo que estamos haciendo, es que en este sistema no cree nadie, cuando antes la gente se empieza a organizar, mejor. En esa definición me faltaría el barrio, por temas de identidad y de cómo llevar las decisiones a la base social. Creo que hay entre la gente conservadora tiene elementos que defienden la comarca, el territorio, las tradiciones. Por nuestras formas hacemos prácticamente imposible que se acerque a nosotras

[VICTOR]

Contacto directo con vecinos y vecinas: lo personal es político. No sólo ver más allá de la institución, sino que lo que hacemos en nuestra vida cotidiana: autoempleo, cooperativas, residuos, etc. Nos estamos quedando un poco cojos en una visión más feminista.

[RAUL]

Con respecto a que la propuesta sea integradora y asamblearia, sería interesante que se evite que se vote en bloque si hay organizaciones que participan en la asamblea.

DANIEL

Eso es un funcionamiento, el de que los miembros de una organización voten lo mismo, que no vas a poder evitar.

[JAVIER]

No sé dónde se puede incluir, pero incorporar la transparencia, que hay gente que no debe manejar toda la información.

[JULIO]

Con temas judiciales puede haber problemas para facilitar toda la información.

[MANUEL]

Incluir en el punto 2. Defendiendo CUP como organización política de base para no chocar o transmitir que queremos montar una organización en todos los ámbitos. Incluir en lo de asambleario el concepto de una persona un voto en asamblea

[EMMANUEL]

Mecanismos de democracia local. Las CUP no son partidos sino que son organizaciones locales, de base de carácter asambleario, autónomas e independientes de cualquier organización superior. Proviene del 15m. Le estás diciendo al resto de organizaciones políticas lo que eres

[RAUL]

Sí creo que es muy importante que abramos el melón de la comarcalización, quizá no a corto plazo. Para evitar cosas como que no coloquen un vertedero o incineradora en un municipio pero tampoco en el de al lado.

[ANA]

Transparencia en el funcionamiento de la CUP, no en documentos vinculados con procesos institucionales que no es legal hacer públicos (a no ser que se decida hacer desobediencia institucional).

[MANUEL]

Evitar que venga la Falange y se adhiera.

[VARIAS INTERVENCIONES]

No van a querer adherirse porque ya hay cuestiones (igualdad de género, raza) con las que no están de acuerdo.

[JOSÉ LUIS]

Horizontal en el sentido de que no hay nadie por encima.

[DANIEL]

Dependiendo de la responsabilidad y del compromiso, se pueden establecer responsables de temas. En Podemos el secretario general no está por encima

[MARIO]

En Podemos sí que está el SG por encima y la asamblea es meramente consultiva.

[EMMANUEL]

Las comarcas tienen que ver con la lucha ecologista, existe algo Sierra Norte, Tajuña, Sierra Oeste. El resto es el área metropolitana que se come todo. A la hora de plantear coordinadoras regionales tendría que dársele un contenido más fino: se plantea una comarca en la Sierra Norte, se construirán luchas conjuntas que serán el centro de esa organización que se configure. Para mí el sentido es establecer el conflicto a partir de luchas territoriales

[RAUL]

Con respecto a lo dicho por Emmanuel, él se refería más a una división administrativa, no vinculaciones por luchas concretas.

[MANUEL]

La manera de hacer crecer esto puede ser llevándolo a través de las coordinadoras territoriales que ahora mismo hay, llevando este planteamiento con una propuesta de federación.

[VICTOR]

Empezar a comunicar en el resto de las organizaciones para abordar el punto de colaboración

[RAÚL]

¿De qué hablamos cuando hablamos de federalismo? Igual también habría que definirlo como municipalismo.

[VICTOR]

Se puede hablar de Red, de federación o de confederación

[JAVIER]

Las elecciones se pondrán en cuestión en función de cómo esta situación progrese. Me olvidaría de la división por regiones, porque este ámbito ya trasciende, ya es a nivel de todo Madrid.

[JULIO]

Propuesta de Manuel es servirnos de esas coordinadoras para difundir y alimentar este ámbito. El concepto de federal: independencia de cada organización que conforma esa federación. Por una cuestión de comunicación llamarlo Red puede ser una buena idea. Si se llama confederalismo, se van a crear suspicacias.

[JOSÉ LUIS]

Esa federación: ¿va a tener nombre? ¿estructura jurídica? ¿cómo se presentan municipios que monten una CUP?

[DANIEL]

Federación: unión de cosas individuales en algo conjunto. La función de la federación es por encima del municipio. Si se mezcla confederación, federalismo, nos liamos. No intentemos ahora mismo de primeras una forma de organizar rígida. La comarca para defender elementos comunes, sí. Pero para división administrativa, no.

[ANA]

Todo lo que se está hablando se va a ver resuelto cuando haya un manifiesto, estamos dando demasiados pasos hablando de formas jurídicas y de cómo se tienen que organizar municipios para montar una CUP.

[JAVIER]

Primero hacer el trabajo en nuestros municipios, modos muy flexibles de agrupación.

[JOSÉ LUIS]

A mí me preocupa un poco la comunicación de todo esto, me imagino después del manifiesto habrá un acto público en el que se difundirá / se presentará. Se intentará que tenga la mayor difusión posible en el que saldrán todas esas preguntas.

[MANUEL]

El planteamiento es hacer un manifiesto para conseguir músculo político para empezar que en vez de haber 7 CUP haya 30. Luego insertarse en la CAM. Y cuando haya músculo político empezar a dar cabida a otras cuestiones

[RAUL]

En el grupo de Telegram de CUP de la CAM, hay 100 personas. Aquí estamos pocos, antes de definirlo o hablar en nombre de todas las CUP, se debería abrir, incluso antes de la definición del manifiesto.

[JAVIER]

Más que el tema desde arriba diseñar los ámbitos, esto se está generando de abajo arriba. Hay otros ámbitos que se pueden utilizar para nutrir: concejales contra el fascismo, contra vertederos, etc.

[EMMANUEL]

Hay como una vuelta atrás: no tienen que estar las cincuenta y tantas cups que hay. Tú estás definiendo una postura política y algunos lo reconocerán y otros no. Hay una batalla de cómo se define el ciclo y cómo se estructuran las posiciones. Con el manifiesto estableces unas reglas del juego para decir cómo se tiene que funcionar. Esto está enmiedado, hay una guerra de cuchilladas e intentas evitar.

[RAUL]

Me he asustado cuando se ha utilizado "las CUP" como si fuéramos representantes de las mismas. Me gustaría abrirlo a gente antes de que se defina más.

[EMMANUEL]

Quizá se puede hacer una reunión pública, con talleres. Hacer el manifiesto con firmas, por ejemplo. Una cosa es el manifiesto y otra como te organizas para que esto se estructure.

[JULIO]

Emmanuel se refiere a "enmiedado" con respecto a los municipios grandes. Igual es un hecho sociológico que esto no se lo puedas trasladar a municipios de más de 50.000 habitantes (quizá ahí habría que hacerlo desde los barrios). No está mal empezar a abrirlo, pero no estaría mal hacerlo ya con un borrador de manifiesto.

[JORGE]

Se me ocurre que con el mismo contenido, en vez de llamarlo manifiesto, se podría presentar como un llamamiento a una reunión posterior, pero con unas bases ya sentadas que se discutirán. De esta manera es algo menos

cerrado y dejas abierto ese campo.

[VICTOR]

Se plantea hacer, con los elementos discutidos, un llamamiento

[JOSÉ LUIS]

Se pregunta si este llamamiento sería a la ciudadanía o a las CUP

[MARIO]

Responde que a la gente que se siente interpelada por el municipalismo.

[JULIO]

Convocar a las organizaciones políticas municipalistas. Nos encantaría tener el apoyo ciudadano. Se interpela primero a las organizaciones políticas y luego, con músculo político, a la ciudadanía.

[ANA]

Ser realistas, no tenemos capacidad de interpelar a la ciudadanía en general. Primera llamada a las candidaturas que se autodefinen como unidad popular

[JAVIER]

Se puede convocar perfectamente a las CUP, se es claro y definidos, al ver el manifiesto puede unirse por el planteamiento.

[VICTOR]

Pasos a través de afinidad, en la próxima reunión, sumar un escaloncito más. Sin complicarse mucho

[MARIO]

Montar una reunión más amplia con todas las personas que podamos vincular, lanzando el manifiesto después. En una tercera cita, montar un acto público de discusión, a modo de espacio de deliberación con comida popular, como un encuentro que llame a más gente.

[DANIEL]

Esto es un germen, va a ir lento. Entramos en verano.

| **PRÓXIMA REUNIÓN 24 DE JUNIO EN SAN FERNANDO**